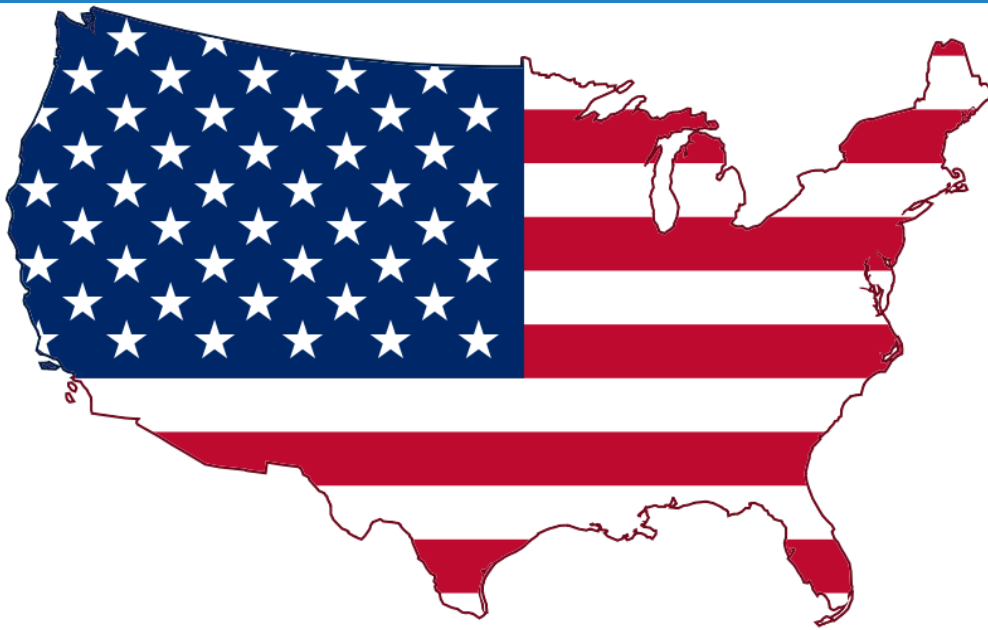


Analys / Gunnar Springfeldt

USA:s största tidningsjättar
i rykten om megafusion

I USA ryktas nu om ett samgående mellan de allra största tidningskoncernerna, Gannett med 109 dagstidningar och Gatehouse Media med 156, plus hundratals endagarstidningar. Går affären igenom blir det en koloss. Men en koloss på lerfötter som kanske köper sig tid utan att i grunden ändra affärsmodellen. Även om affären inte går i lås vittnar utvecklingen om att konsolidering är sista halmstrået när inget slut kan skönjas på intäktsraset.



» I vintras redogjorde Medievärlden Premium för konsolideringen i den amerikanska mediebranschen i analysen *Konsolidering i USA: Eat lunch or be lunch (190212)*. I den målades det upp en bild där alla pratar med alla och att de stora (förutom Gannett och Gatehouse handlar det om exempelvis McClatchy, Tribune, Lee och Digital First Media/MediaNews Group) bjuder upp och avvisar varandra om vartannat. Mest dramatik har det varit kring DFM/MNG:s mycket ökända ägare, Alden Global Capital, som lagt ett bud på Gannett vilket personal, ledning och institutionella ägare gjort allt för att stoppa. Vid Gannetts bolagsstämma den 16 maj blev det nej både till affär och att Alden, som är delägare i Gannett, skulle få tillsätta tre styrelseposter. Men med det är inte sista ordet sagt. Alden, som av många kritiker anses vara ett företag som "plundrar" dagstidningar utan att investera i framtida affärer, skulle kunna bjuda över sig själv. Eller så handlar det om, som medieanalytikern Ken Doctor ser som en alternativ möjlighet, att man ville få ut Gannett på banan för att få upp aktiekursen. I tidigare fientliga förvärfsvorsök har Gannett och McClatchy uppträtt på liknande sätt gentemot Tribune. Låt vara att dessa bolags rykte är betydligt bättre.



GUNNAR SPRINGFELDT

Tidigare utvecklingschef, först i Göteborgs-Posten och sedan i Stampen Media Group. I den egenskapen följde han den amerikanska tidningskrisen noga. Numera driver han den egna firman Springfeldt Media AB.

Gannett board members reelected as shareholders reject MNG nominees

Nathan Bomey | USA TODAY
Published 4:24 PM EDT May 16, 2019



BUSINESS | MEDIA & MARKETING

Gannett, GateHouse Media in Merger Talks

The potential tie-up would bring together the two largest newspaper groups in the country

By Lukas I. Alpert and Cara Lombardo
Updated May 30, 2019 5:49 p.m. ET

USA Today publisher Gannett Co. has recently held merger talks with GateHouse Media, according to people familiar with the matter, a possible deal that would bring together the nation's two largest newspaper groups by circulation.

Gannett—which two weeks ago defeated Digital First Media in a proxy fight and fended off the hedge-fund backed publisher's hostile

Medie
världen
Premium

Nyligen avslöjade Wall Street Journal att Gannett och Gatehouse förhandlar om ett samgående. Vi ska här titta lite närmare på hur en eventuell affär mellan Gatehouse och Gannett skulle kunna se ut och vilka aktörerna är. Men först några ord om den djupt dysfunktionella tidningsmarknaden i USA. Dessvärre går det, särskilt för en svensk, att känna igen sig. Alla kurvor går nedåt. De stora aktörerna i USA är ofta börsnoterade och Gannett har tappat cirka 24 procent i värde under det senaste året. Att bli en ideellt driven organisation (non profit), en allt vanligare organisationsform inom amerikansk media, är inte att tänka på för kommersiella företag. Det eftersom lagstiftningen skyddar aktieägarna. Gannetts fall på börsen är dock ingenting mot skuldyngda McClatchy som rasat med 76 procent under samma tid. Tribunes aktier föll med 35 procent och Gatehouse med 45 procent.

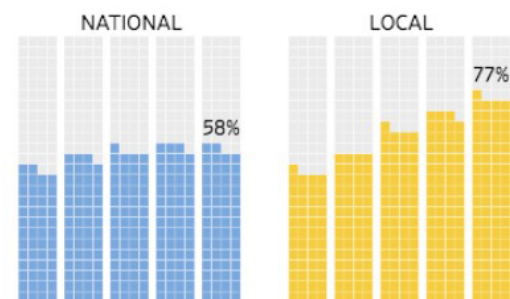
"ATT BLI EN IDEELLT DRIVEN ORGANISATION [...] ÄR INTE ATT TÄNKA PÅ FÖR KOMMERSIELLA FÖRETAG"



Börsutvecklingen för Gannett, Tribune och McClatchy sedan förra sommaren.

Orsaken är att annonsmarknaden viker och att börsen inte imponeras av koncernernas strategier för att ta sig ur krisen. Printannonseringen minskar för de flesta med tvåsiffriga procenttal och även de digitala annonsintäkterna minskar överlag. Nya uppskattningar från konsultfirman Borrell visar att Google och Facebook numera har 77 procent av den digitala annonsmarknaden på lokal nivå. För nationell annonsering är siffran 58 procent. Tidningarna har inga framgångsrika motmedel mer än att, som många gjort, starta lokala mediebyråer som säljer Google och Facebook eller i bästa fall investera i event. Samtidigt saknar lokala och regionala tidningar stora framgångar med digitala prenumerationer. I vilketkom man i gång sent, och att bygga upp en digital prenumerationstock tar lång tid sett ur det kvartalsperspektiv som ägarna har.

Google and Facebook's share of digital ad spending



Sources: Borrell (local); eMarketer (national)

Kontentan är, även i USA, att när omsättningen minskar och nya stora intäktströmmar lyser med sin frånvaro är besparingar det enda sättet att hålla resultatet uppe. Nedskärningarna på personalsidan har varit dramatiska och antalet redaktionella medarbetare har i USA sjunkit med ungefär två tredjedelar på 30 år, enligt Ken Doctor, som gissar att dagens nivå är omkring 20 000.

"Detta under en period då befolkningen ökat med 70 miljoner och samhällsproblemen har ökat", skriver Ken Doctor.

Och sedan? Ja, nästa steg är att samarbeta med andra eller fusionera bolagen. Här är matematiken $1+1=1$, det vill säga två dyra huvudkontor med lika dyra ledningsgrupper kan bli ett, eller två tryckerier kan bli ett. Liksom i Sverige är storleken och synergier fortfarande starka drivkrafter på den amerikanska marknaden.

Ingen tror att detta är den strategiska lösningen på branschens problem, men med en lyckad fusion kan mediebolagen vinna tid och kanske sänka ytterligare kostnader under ett eller två år, skriver Ken Doctor i en av sina läsvärda krönikor på Nieman Labs webbplats (se länkar nedan). Hans bedömning är att besparingarna kan uppgå till några tiotals miljoner dollar.

Det är här som en eventuell jätteaffär mellan Gatehouse och Gannett kommer in i bilden. Gatehouse har verksamhet i över 30 stater och Gannett likaså med sina ofta större tidningar över hela landet. Det står klart att bolagens geografi överlappar och på många håll finns synergier. Skulle konkurrensmyndigheterna oro sig i några stater går det alltid att sälja av lokala tidningar. Är det något dessa bolag är bemannade för så är det förvärv och företagsförsäljningar. Skulle en fusion bli av torde den nya konstellationen bli världens största tidningskoncern med 265 dagstidningar och över 300 endagarstidningar. Detta utgör enligt Ken Doctor en sjättedel av USA-marknaden.

Ytterligare en drivkraft är värderingen av tidningsföretag som nu är på historiskt låga nivåer med risk att sjunka ytterligare. Detta är ett fenomen som inte inskränker sig till tidningsföretag med fortsatt utgivning på papper, utan samma sak gäller de digitala mediebolagen i New York.

Det finns en likviditetskris i marknaden, säger Bustle Digital Groups vd, Bryan Goldberg, som nyligen köpte Mic, en digital nyhetssajt som vände sig till ungdomar, för en spottstyver jämfört med tidigare värdering och sparkade nästan hela personalen. Samma utveckling kan sedan länge noteras för namnkunniga digitala publicister som Gawker, Vice och Mashable. Goldberg säger vidare "att marknaden är skadad. Inte bara när det gäller priser utan också för tillgången på pengar. Likviditetskrisen driver ned priserna till nästan meningslöst låga nivåer".

Men lågt pris och brist på pengar kan också trigga intressanta affärer. Börsnoterade Gannett har inte så mycket pengar, men står med en rad "fina" klassiska tidningstitlar som exempelvis USA Today, Arizona Republic, Des Moines Register, Indianapolis Star och Detroit Free Press. Gatehouse däremot har inte så många "fina" titlar, möjligen med undantag av Austin American Statesman i Texas, men har en ägare, Fortress Investment Group i New York, med djupa fickor. Som om inte detta är nog är sedan 2017 den japanska finansjätten Softbank Group Fortress ägare.

Gannett är, med sina större regionaltidningar och flaggskeppet USA Today,

USA TODAY NETWORK — GANNETT

Huvudkontor: McLean, Virginia
(Washington DC)

Omsättning (2018): 2 916 miljoner
dollar (-7 procent)

Annonsintäkter: 1661 miljoner dollar
(-11 procent)

Prenumerationintäkter: 1 063 miljoner
dollar (-5,5 procent)

Digitala intäkter: 1 000 miljoner dollar

Resultat (EBITDA, 2018):

322 miljoner dollar

Antal dagliga tidningar: 109

Antal anställda: cirka 17 000

Äger också den brittiska
mediekoncernen Newsquest

Webbplatser:

<https://www.gannett.com/>

https://investors.gannett.com/sites/gannett.investorhq.businesswire.com/files/doc_library/file/Gannett_2018_Annual_Report.pdf

"LÅGT PRIS OCH BRIST PÅ
PENGAR KAN OCKSÅ TRIGGA
INTRESSANTA AFFÄRER"

en betydande spelare på dagstidningsmarknaden. Bolagets vd sedan 2015, Robert Dickey, aviserade i slutet av förra året sin avgång i maj i år. Eftersom en efterträdare ännu inte utsetts, trots att tid funnits, får spekulationerna på att något stort är i görningen för Gannett ny kraft. En sammanslagning med Gatehouse, kanske, som Wall Street Journal har skrivit om?

Dickey lämnar efter sig en stor koncern som inte mår särskilt bra – trots att betydande satsningar har gjorts både vad gäller koncernens försäljningsutveckling och i att identifiera nya intäkter från digitala prenumerationer. Enligt årets första kvartalsrapport har antalet helt digitala prenumerationer ökat med 39 procent på ett år, men det totala antalet prenumeranter, 538 000 enligt rapporten, är knappast imponerande när det slås ut på över hundra tidningar. Men för många av Gannetts tidningskollegor är situationen ännu mörkare.



Gannetts ledning fick ta emot mycket kritik från Alden Investment Group i samband med att de lade sitt fientliga bud. För en svensk är tonläget i den amerikanska finansvärlden uppseendeväckande högt. Aldens pr-maskineri sade i ett uttalande "att konstatera att Gannett saknar ledarskap är en stark underdrift. Med tanke på hur länge bolaget har underpresterat är det svårt att smälta hur en förnuftig investerare skulle ha tilltro till Gannetts förmåga att hantera nedgången och verkställa en digital transformation".

Alden fick svar på tal av Barbara Wall, operativ chef i Gannett, vid bolagsstämman när det fientliga övertagandet avvärjts:

"Resultatet visar att Gannetts aktieägare erkänner de fortsatta framsteg vi gjort mot en digital transformation och håller med om att vår strategiska plan är den bästa för att leverera värde till alla aktieägare".

Men Gatehouse måste nog sägas vara ett mer dynamiskt bolag. Här finns sedan länge en tydligare strategi att växa genom förvärv och hitta nya intäkter genom en seriös satsning på såväl lokala mediebyråer som eventverksamhet som samordnas centralt, men vars tjänster säljs lokalt på många marknader. Köplusten tycks vara obegränsad och Gatehouse har, efter en betalningsinställelse för några år sedan då Fortress tog över, växt enormt över hela USA.



GateHouse Media™

Börsnoterat som NewMedia Investment Group

Huvudkontor: Pittsford, New York
Omsättning (2018): 1 526 miljoner dollar (-5,3 procent rensat från nya förvärv)
Annonsintäkter print: 618 miljoner dollar (-13,7 procent)

Prenumerationsintäkter: 575 miljoner dollar (-2,2 procent)

Digitala intäkter: 173 miljoner dollar (+25 procent)

Resultat (EBITDA, 2018): 182 miljoner dollar

Antal dagliga tidningar: 156

Antal endagarstidningar: 328

Antal anställda: cirka 11 000

Webbplatser:

<http://www.gatehousemedia.com/>

<http://www.newmediainv.com/>

GateHouse May 2019 Layoffs - Public - Maintained by Andrew Pantazi - send tips to andrew.pantazi@g...
Arkiv Redigera Visa Infoga Format Data Verktyg Tillägg Hjälp

100% Skrivskyddat

Assigning editor, photog, opinion editor, photo editor and someone else

	A	B	C	D	E	F	G
1	Newsroom	State	Unionized?	Union Jobs Lost on-Union Jobs Lo	Total Lost	Notes:	
2	Tuscaloosa	AL	N		2	2	Two crimson tide reporters laid off
3	Stockton	CA	N	0	3	3	
4	Victorville	CA	N	0	2	2	1 sports reporter + another reporter
5	Pueblo	CO	Y	2		2	Biz editor + reporter
6	Jacksonville	FL	Y				? We will be bargaining our layoffs next month as part of bargaining our
7	Daytona Beach	FL	N		6	6	Six staffers let go, a seventh through attrition - includes: Sports editor,
8	Lakeland	FL	Y	3	2	5	Includes 2 AMEs
9	Ocala	FL	N	0	5	5	Assigning editor, photog, opinion editor, photo editor and someone else
10	St Augustine	FL	N		3	3	Incl. Executive Editor
11	Leesburg	FL	N		2	2	Incl. Executive Editor
12	Gainesville	FL	N	0	1	1	Copy editor + part-time person
13	Fort Walton Beach	FL	N		1	1	copy editor
14	Panama City	FL	N		1	1	Copy editor/designer - three open positions also closed
15	Palm Beach	FL	N	0	0	0	Avoided layoffs bc reporters moved to national desk + 4 openings
16	Sarasota	FL	Y	0	0	0	Avoided layoffs because reporters moved to national desk (though still
17	Athens	GA	N	0	1	1	crime reporter
18	Savannah	GA	N	0	1	1	Cartoonist - editor just died and reporter just quit
19	Augusta	GA	N	0	3	3	cartoonist + sports reporter with 40+ years experience + telephone op

https://docs.google.com/spreadsheets/?usp=sheets_web

Men Gatehouse tappar också i omsättning och bara hittills i år har koncernen genomfört eller genomför två omgångar med personalnedskärningar. Men ledningen betecknar inte nedskärningarna som dramatiska, cirka 200 i en koncern med 11 000 anställda. Enligt Bill Church, vice vd med ansvar för nyheter, är de jobb som tas bort inte reportrar och andra, vad man kallar, innehållsproducenter. I stället ger man sig på yrkeskategorier som mellanchefer, designers, bibliotekariere och textredigerare. Gatehouse har inte offentliggjort en samlad bild av uppsägningarna, men en journalist och fackligt aktiv i gruppen samlar in information (se illustration härintill). Här framgår bilden av att nedskärningarna på respektive tidning är begränsade, men från en låg nivå.

Men omställningen innehåller också en satsning på journalistik. I Florida och i Texas ska man nyanställa ett 30-tal undersökande reportrar och datajournalister till ett par centrala centra för undersökande journalistik respektive datateam. Slutresultatet ska bli kostnadssänkning, men plattare organisationer och satsning på journalistik. Ett antal Gatehouse-tidningar deltar också i ett nationellt program, Knight-Temple Table Stakes, som syftar till att införa "best practise" i digital journalistik.

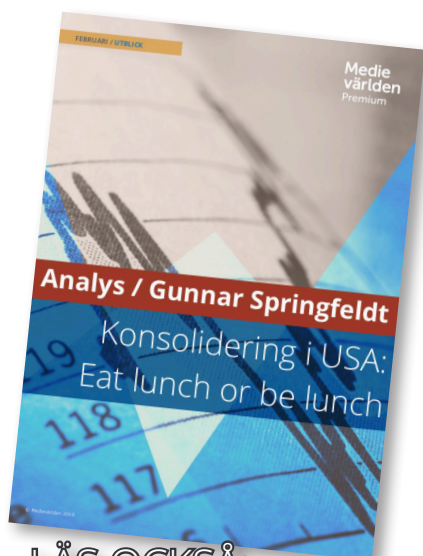
Vi tittade på Table Stakes och fann att vi kunde studera användarbeteendet och sedan förstå hur vi måste ändra hur redaktionerna styrs och är organiserade, berättar Bill Church. Men utmaningen är, här liksom på så många andra ställen, att denna utveckling måste ske i krympande redaktionsmiljöer. Vad kan vi göra? Vi måste utföra bra journalistik med mindre resurser. Men det innehåll vi producerar måste vara det som den lokala marknaden vill ha, säger Church.

Ett exempel på de tuffa åtgärder som Gatehouse tar till finns i Massachusetts där ett genomgripande kostnadssänkingsprogram genomförs som omfattar 50 endagarstidningar i området. Dessa 50 ska omvandlas till 18, kanske med nya

Reportern Andrew Pantazi från Gatehouse-tidningen Florida Times-Union sammanställer koncernens personalnedskärningar med data från sina kollegor.

namn men utan att någon tidning ska läggas ned. De nya endagarstidningarna ska täcka samma marknader som tidigare, men näraliggande tidningar ska dela på nyheter och annat innehåll.

Men det är två luggslitna mediekoncerner som nu för samtal. Gatehouse har det gemensamt med Gannett att aktiemarknaden inte belönat strategin. I första kvartalet föll intäkterna med 7,4 procent när nya förvärv räknats bort och Gatehouses moderbolags börskurs har fallit med 45 proc på ett år, det vill säga betydligt mer än Gannetts. Båda koncernerna har således anledning att finna en ny väg framåt och om en megafusion som nu diskuteras är rätt återstår att se.



LÄS OCKSÅ:
"Konsolidering i
USA: Eat lunch or be
lunch"

Slutsatser

» USA:s lokala tidningskoncerner ser inget slut på den kraftiga intäktsförsämring som pågått i många år. För att upprätthålla en hyfsa resultatnivå är då personalnedskärningar och konsolidering enda vägen att gå, enligt många tidningsledare.

» Rykten om ett samgående mellan USA:s största tidningskoncerner, Gannett och Gatehouse Media, möts med blandade känslor. Kritikerna menar att koncernerna inte löser några problem i grunden utan möjligen bara köper sig tid.

» Amerikanska dagstidningar, med de stora jättarna Wall Street Journal, New York Times och Washington Post som lysande undantag, försöker nu bygga en ny digital prenumerationsaffär. Men man kom i gång sent jämfört med till exempel Sverige och Norge och problemet är att förändringen tar mycket längre tid än vad börserna med sitt kvartalsperspektiv kan acceptera.



Aron Pilhofer

@pilhofer



One tiny quibble with the end of this terrific [@kdoctor](#) analysis of the Gannett/Gatehouse merger: It's strategic if, one, the savings are real and, two, they are used to radically transform the business for a digital future. Otherwise, this benefits bankers & execs, not readers.

♥ 18 9:46 PM - May 31, 2019



Damon Kiesow

@dkiesow



Two ways to look at a Gannett/Gatehouse merger: 1) Combined largest collection of newspapers in the country 2) Combined largest collection of technical debt in the country. Guess which option actually holds more sway over the potential success of a merger.

♥ 12 8:03 PM - May 30, 2019



Länkar

Insiktsfullt om Gatehouse kostnadssänkingsprojekt

› <https://www.wgbh.org/news/commentary/2019/06/05/future-shock-as-gatehouse-lays-off-journalists-merges-papers-and-prepares-for-a-possible-deal-with-gannett>

Bra analys av ett eventuellt samgående mellan Gatehouse och Gannett (Ken Doctor)

› <https://www.niemanlab.org/2019/05/newsonomics-the-potential-gatehouse-gannett-merger-shows-more-scale-is-still-the-newspaper-industrys-real-strategy/>

Bristen på likviditet påverkar konsolideringsprocessen i USA (Ken Doctor)

› <http://www.niemanlab.org/2018/12/newsonomics-18-lessons-for-the-news-business-from-2018/>

Kritiskt perspektiv på konsolideringssträvandena

› https://docs.google.com/spreadsheets/d/1aeern-w0Xsynd6w5RxD5BWhwy0dMv7a_2sfjPLYKMGs/edit#gid=0

Gannetts styrelse avvisar Alden

› <https://eu.usatoday.com/story/money/2019/05/16/gannett-mng-enterprises-digital-first-media-proxy-results/3682770002>



LÄS OCKSÅ:
"Befogat utvecklingsstöd eller allmosor från Facebook?"